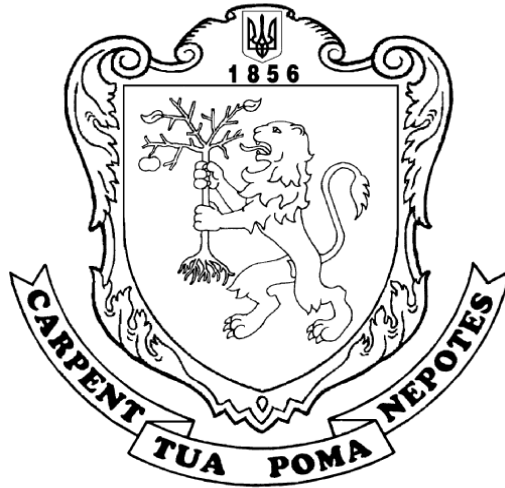


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ  
ФАКУЛЬТЕТ АГРОТЕХНОЛОГІЙ ТА ЕКОЛОГІЇ**



**ЗВІТ**

про результати опитування здобувачів РВО «Бакалавр»  
за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство  
щодо оцінки якості ОПП «Садово-паркове господарство»

Дубляни 2024

**ЗМІСТ**

Вступ	3
Результати опитування	4
Висновки	10
Анкета	12

## ВСТУП

Для удосконалення навчального процесу, впровадження інноваційних методів навчання на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство» у Львівському національному університеті природокористування щорічно здійснюється опитування здобувачів вищої освіти стосовно оцінки ними якості ОПП «Садово-паркове господарство».

Метою опитування є з'ясування поглядів здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на реальний стан ОПП та рівня задоволеності нею. Результати анкетування будуть використані для удосконалення освітньо-професійної програми «Садово-паркове господарство». Опитування є анонімним й здійснювалося за розробленою анкетною. Анкетування, результати якого представлені у цьому звіті, проведено 01 лютого 2024 року. У ньому взяли участь 10 респондентів (СПГ 31, СПГ 22 сп, СПГ 21), які навчаються за ОПП «Садово-паркове господарство», а отже, здатні дати об'єктивні відповіді на поставлені питання.

Результати опитування оголошені й проаналізовані на засіданні вченої ради факультету агротехнологій та екології (протокол № \_\_ від \_\_\_\_\_ 2024 року) та розміщені на сайті університету.

## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Форма анкети передбачала отримання інформації, що стосується оцінки здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якості ОПП, наскільки вона відповідає їх інтересам, ідентифікації основних проблем, з якими вони стикаються, оцінки виконання окремих компонентів освітньо-професійної програми, перспектив залучення до процесів академічної мобільності. Окрім відзначення запропонованих варіантів відповідей здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти мали змогу висловити свої міркування та побажання стосовно піднятих в анкеті питань у відкритій формі (дописів).

### Аналіз анкет

#### 1. Оберіть з переліку ступінь вищої освіти:

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
<input type="radio"/> Бакалавр	10	100%
<input type="radio"/> Магістр	-	-
<input type="radio"/> Доктор філософії	-	-

Всі респонденти правильно себе ідентифікували.

#### 2 Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін?

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
<input type="radio"/> Так	6	60%
<input type="radio"/> Ні	3	30%
<input type="radio"/> Інше:	Не знаю (1)	10%

Формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується шляхом самостійної роботи здобувачів вищої освіти з кожної дисципліни навчального плану на підставі відповідних методичних рекомендацій (Положення про організацію самостійної роботи студентів). Тому ще потрібно додатково

роз'яснити здобувачам вищої освіти шляхи вибору індивідуальної освітньої траєкторії.

**3. Наскільки, на Вашу думку, актуальна освітня програма на якій ви навчаєтесь, у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі?**

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
<input type="radio"/> Задоволений	8	80%
<input type="radio"/> Частково задоволений	2	20%
<input type="radio"/> Не задоволений	0	-
<input type="radio"/> Зовсім не задоволений	0	-

Врахування інтересів здобувачів вищої освіти забезпечується реальною відповідністю даної ОП вимогам ринку праці через реалізацію компетентностей з подальшим набуттям знань і навичок в межах пропонованої ОП, які відповідають реальним вимогам до фахівців з садово-паркового господарства. Під час формування цілей та програмних результатів брались до уваги такі інтереси здобувачів вищої освіти через проведення бесід з ними як здатність проявляти ініціативу, діяти відповідально та свідомо, продукувати нові ідеї; здатність і готовність до особистого розвитку, взаємодії, комунікації; роботи в команді та співробітництва, аргументування власної позиції, що є зараз надзвичайно актуально.

**4. Дайте оцінку співвідношенню теоретичної і практичної частини:**

Варіант відповіді	Кількість респондентів, що обрали цей варіант відповіді	Частка у загальній сукупності, %
<input type="radio"/> Теоретична переважає практичну на 70%	3	30%
<input type="radio"/> Теоретична і практична по 50%	5	50%

<input type="radio"/> Переважає практичне застосування знань	2	20%
<input type="radio"/> Не знаю	0	-

Практична підготовка забезпечує закріплення теоретичних знань, отриманих студентами під час навчання та набуття, вдосконалення і розширення компетентностей в роботі за спеціальністю. Вона надає студенту первинний досвід професійної діяльності, сприяє формуванню професійних умінь і навичок для прийняття самостійних рішень та розв'язування задач, пов'язаних із формуванням об'єктів садово-паркового господарства відповідно до сучасних наукових методик і вимог. Вона реалізується в процесі проходження переддипломних практик, а студенти другого курсу ще її не мали, тому лише 20% з опитаних студентів засвідчили переважання практичного засвоєння знань.

**5. Оцініть обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень. тощо)?**

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
<input type="radio"/> Обґрунтовано, задоволений	7	70%
<input type="radio"/> Частково задоволений	2	20%
<input type="radio"/> Необґрунтовано, незадоволений	1	10%

Здобувачі повинні отримати 240 кредитів ЄКТС, терміном навчання – 3 роки 10 місяців на базі повної загальної середньої освіти, відповідно для реалізації навчальних планів навантаження на здобувача вищої освіти цілком обґрунтоване.

**6.Оцініть організацію наукових та практичних заходів (конференцій, семінарів, тренінгів, дискусій, зустрічей із зарубіжними лекторами) з даної спеціальності?**

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
<input type="radio"/> 1 бал	-	
<input type="radio"/> 2 балів	-	
<input type="radio"/> 3 балів	1	10%
<input type="radio"/> 4 балів	1	10%
<input type="radio"/> 5 балів	8	80%

80 % респондентів оцінили позитивні тенденції науковопрактичних заходів з даної спеціальності. Студенти беруть активну участь у наукових проектах, пишуть наукові роботи, працюють над покращенням садово-паркових ландшафтів у дендропарку «Дублянський».

**7. Наскільки Ви задоволені інноваційністю методів викладання в Університеті?**

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
<input type="radio"/> Використовуються часто	4	40%
<input type="radio"/> Використовуються періодично	6	60%
<input type="radio"/> Зовсім не використовуються	0	

З огляду на специфіку ОП, при викладанні ряду дисциплін, застосовується методика вирішення ситуативних задач, роботи в групі, мозкові атаки, семінари-дискусії, презентації-виступи. Домінуючим є професійно-орієнтований підхід до викладання дисциплін, що реалізовується у формі практичних порад, які спрямовані на вироблення навиків поведінки у середовищі садово-паркового господарства. Тому, напевне тільки 60% студентів, зустрічається з нетрадиційними способами ведення занять.

**8. Які технології, методи викладання були для Вас легко доступними, зрозумілими і такими, що зміст освіти добре і надовго запам'ятався? (можна вибрати декілька)**

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
словесний метод (лекція, дискусія, діалог, доповідь, бесіда, аналіз конкретних ситуацій, співбесіда тощо);	5	50%
практичний метод (лабораторні та практичні роботи, проблемна ситуація, проблемно-пошуковий);	10	100%
наочний метод (метод ілюстрацій і метод демонстрацій, інформаційний);	2	20%
робота з навчально-методичною літературою (конспектування, тезування, анотування, рецензування, складання реферату);	2	20%
відеометод у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані);	7	70%
дослідна робота студентів;	10	10%
групові (балінтовська група, тимблдинг, тренінги);	3	30%
ігрові методи (гра-імітація, гра-симуляція, ділова гра, рольова гра);	1	10%



інтерактивні методи (майстер-класи, кейс-метод, критичного мислення);	1	10%
спонукальний (заохочення, ситуація успіху);	6	60%

Найефективнішими технологіями і методами викладання були для студентів : практичний метод (лабораторні та практичні роботи, проблемна ситуація, проблемно-пошуковий) (100%); відеометод у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані) (70%); спонукально-мотиваційний (заохочення, ситуація успіху) (60 %). Тому вони є доступними, зрозумілими і такими, що зміст освіти добре і надовго запам'ятався.

**9. На вашу думку, форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання?**

Варіант відповіді	Кількість респондентів	Частка респондентів у загальній сукупності, %
<input type="radio"/> Так	6	60%
<input type="radio"/> Ні	1	10%
<input type="radio"/> Інше:	Не всі викладачі використовують ефективні методи навчання, щоб оптимально засвоїти матеріал	

В більшості студенти задоволені станом викладання компонентів освітньо-професійної програми та підбором методів донесіння навчального матеріалу, але не всі викладачі використовують ефективні методи навчання, щоб оптимально здобувачі засвоїли матеріал дисципліни.

**10. Що Ви пропонуєте покращити або змінити при навчанні за спеціальністю «Садово-паркове господарство»**

### **Варіанти відповідей:**

Більше уваги звернути на практичну підготовку студентів; Програма якісно оптимізована; Проводити комунікаційні зустрічі із роботодавцями; Збільшити перелік вибіркових дисциплін; Покращити матеріально-технічну базу; Проходження виробничої практики на провідних господарствах за спеціальністю «Садово-паркове господарство» ; Вибір іноземних мов і поглиблене їх вивчення; Можливість проходити практику за кордоном; Збільшити кількість практичних занять з метою якісного засвоєння вивченого матеріалу; Надання інформації з іноземних джерел; Розгляд прикладів успішних світових проектів у галузі спеціальності; Налагодити максимальну комунікацію під час навчання з науково-дослідними установами.

Здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти при відповіді на 10 питань мали можливість розкрити свої міркування стосовно покращання ОПП «Садово-паркове господарство», які обов'язково будуть враховані робочою групою для її оновлення та удосконалення.

### **ВИСНОВКИ**

В опитуванні взяли участь 10 респондентів, що свідчить про розуміння здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти їх ролі в удосконаленні ОПП, про їх відповідальність. Результати опитування дали змогу встановити реальний стан та якість освітньо-професійної програми «Садово-паркове господарство».

Результати опитування підтвердили усвідомлений вибір респондентами освітньо-професійної програми, їх розуміння відповідального ставлення до набуття професійних компетентностей, можливості участі у програмах академічної мобільності, їх перспектив та переваг. Загалом, здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти усвідомлюють необхідність залучення до міжнародної академічної спільноти та висловлюють бажання приймати участь у програмах академічної мобільності посередництвом проходження практик за кордоном.

Результати опитування засвідчили задоволеність респондентів переліком обов'язкових дисциплін загальної та професійної підготовки. Цікавим та перспективним для майбутнього удосконалення освітньо-професійної програми «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство» є запропонований респондентами перелік вибіркових дисциплін.

Змістовними виявилися думки щодо покращення освітньо-професійної програми, які були зосереджені на практичній підготовці здобувачів вищої освіти для накопичення досвіду у галузі садово-паркового господарства, необхідності комунікаційних зустрічей із представниками вітчизняних та закордонних природоохоронних територій, науково-дослідних установ тощо.

*Оприлюднюючи цей звіт на сайті університету, його виконавці будуть вдячні за пропозиції щодо удосконалення змісту анкети та процедури опитування. Просимо направляти такі пропозиції на кафедру садівництва та овочівництва ім. професора І.П. Гулька Львівського національного університету природокористування.*

**АНКЕТА**

**оцінки здобувачами вищої освіти  
першого рівня вищої освіти «Бакалавр»  
якості освітньо-професійної програми  
«Садово-паркове господарство»**

**підготовки фахівців  
спеціальності 206 Садово-паркове господарство**

*Ваші відверті відповіді допоможуть удосконалити  
освітньо-професійну програму*

**2. Оберіть з переліку ступінь вищої освіти:**

- Бакалавр
- Магістр
- Доктор філософії

**2 Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії,  
зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін?**

- Так
- Ні
- Інше:

**3. Наскільки, на Вашу думку, актуальна освітня програма на якій ви навчаєтесь, у  
світлі найновіших досліджень у відповідній галузі?**

- Задоволений
- Частково задоволений
- Не задоволений
- Зовсім не задоволений

**4. Дайте оцінку співвідношенню теоретичної і практичної частини:**

- Теоретична переважає практичну на 70%
- Теоретична і практична по 50%
- Переважає практичне застосування знань
- Не знаю

**5. Оцініть обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість  
дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень,  
тощо)?**

- Обґрунтовано, задоволений
- Частково задоволений
- Необґрунтовано, незадоволений

**6. Оцініть організацію наукових та практичних заходів (конференцій, семінарів, тренінгів, дискусій, зустрічей із зарубіжними лекторами) з даної спеціальності?**

- 1 бал
- 2 балів
- 3 балів
- 4 балів
- 5 балів

**7. Наскільки Ви задоволені інноваційністю методів викладання в Університеті?**

- Використовуються часто
- Використовуються періодично
- Зовсім не використовуються

**8. Які технології, методи викладання були для Вас легко доступними, зрозумілими і такими, що зміст освіти добре і надовго запам'ятався? (можна вибрати декілька)**

- словесний метод (лекція, дискусія, діалог, доповідь, бесіда, аналіз конкретних ситуацій, співбесіда тощо);
- практичний метод (лабораторні та практичні роботи, проблемна ситуація, проблемно-пошуковий);
- наочний метод (метод ілюстрацій і метод демонстрацій, інформаційний);
- робота з навчально-методичною літературою (конспектування, тезування, анотування, рецензування, складання реферату);
- відеометод у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані);
- дослідна робота студентів;
- групові (балінтовська група, тимбілдинг, тренінги);
- ігрові методи (гра-імітація, гра-симуляція, ділова гра, рольова гра);
- інтерактивні методи (майстер-класи, кейс-метод, критичного мислення);
- спонукальний (заохочення, ситуація успіху);

**9. На вашу думку, форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання?**

- Так
- Ні
- Інше:

**10. Що Ви пропонуєте покращити або змінити при навчанні за спеціальністю «Садово-паркове господарство»**

*Ми вивчаємо громадську думку здобувачів вищої освіти щодо оцінки якості освітньої програми, освітнього процесу, освітньої діяльності та освітнього середовища, щоб зробити його кращим.*